



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Osijeku  
Europska avenija 7  
31000 Osijek

P-144/2026-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
P R E S U D A  
Z B O G I Z O S T A N K A

Općinski sud u Osijeku, po sucu Spomenki Rodić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Republika Hrvatska, OIB: 84397956623, za Ministarstvo financija, Carinska uprava, zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Osijeku, protiv tuženika Željka Dobrošević, Osijek, Diljska 24, OIB: 44210761372, radi stjecanja bez osnove, nakon rasprave zaključene dana 16. travnja 2026. u nazočnosti zakonskog zastupnika tužitelja, te u odsutnosti uredno pozvanog tuženika, dana 29. travnja 2026.

p r e s u d i o j e

Tuženik Željko Dobrošević iz Osijeka, Diljska 24, OIB: 44210761372 dužan je tužitelju Republici Hrvatskoj za Ministarstvo financija, Carinska uprava isplatiti  
-ukupan iznos od 1.003,07 EUR (tisućutrieurasedamcenti) na ime glavnice sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom tekućom od 20. svibnja 2025. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, a koja referentna stopa je kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 01. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 01. srpnja te godine, uz povrat pripadajućeg poreza i doprinosa koji je neosnovano isplaćen,  
-te iznos od 1.046,48 EUR (tisućčetdesetšesteuračetdesetosamcenti) koji se odnosi na isplaćene troškove parničnog postupka sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom tekućom od 20. svibnja 2025. pa do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, a koja referentna stopa je kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje

referentna stopa koja je na snazi na dan 01. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 01. srpnja te godine, kao i naknaditi prouzročeni parnični trošak u iznosu od 225,00 EUR, sve u roku od 15 (petnaest) dana.

### Obrazloženje

1. Tužitelj je dana 30. siječnja 2026. podnio tužbu protiv tuženika u kojoj tužbi navodi da temeljem pravomoćne presude Općinskog suda u Osijeku broj: Pr-337/2018-25 od 17. ožujka 2021. koja je potvrđena presudom Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ R-1215/2021-2 od 29. srpnja 2021. isplaćen je neto iznos na ime glavnice 5.225,79 kn / 693,58 eur, te zatezna kamata na navedeni iznos od 2.331,85 kn / 309,49 eur te troškovi postupka u iznosu od 7.884,73 kn / 1.046,48 eur. Navodi da Rješenjem Vrhovnog suda Republike Hrvatske u Zagrebu broj: Rev - 843/2023-2 od 20. svibnja 2025. prihvaćena je revizija tuženice Republike Hrvatske i ukinute su presude Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-R-1215/2021-2 od 29. srpnja 2021. i Općinskog suda u Osijeku broj: Pr-337/2018-25 od 17. ožujka 2021. te je predmet vraćen prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje. Prije podnošenja ove tužbe tužitelj je tuženiku uputio zahtjev za mirno rješenje spora od 25. rujna 2025. kojeg je tuženik zaprimio 30. rujna 2025., preslik kojeg se zajedno sa povratnicom dostavlja u privitku. Tuženik se nije obratio po podnesenom zahtjevu za mirno rješenje spora te je stoga ispunjena procesna pretpostavka za podnošenje ove tužbe. Slijedom navedenog, u skladu s odredbom čl. 1111. st. 3. Zakona o obveznim odnosima otpao je pravni osnov temeljem kojeg je izvršena isplata gore navedenog iznosa tuženiku, te stoga tužitelj u skladu s navedenom odredbom i odredbom čl. 1115. Zakona o obveznim odnosima predlaže naslovnom sudu donošenje presude: Tuženik Željko Dobrošević iz Osijeka, Diljska 24, OIB: 44210761372 dužan je tužitelju Republici Hrvatskoj za Ministarstvo financija, Carinska uprava isplatiti ukupan iznos od 2.003,07 EUR na ime glavnice sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom tekućom od 20. svibnja 2025. uz povrat pripadajućeg poreza i doprinosa koji je neosnovano isplaćen, te iznos od 1.046,48 EUR koji se odnosi na isplaćene troškove parničnog postupka sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom tekućom od 20. svibnja 2025. pa do isplate, kao i naknaditi prouzročeni parnični trošak, sve u roku od 15 (petnaest) dana.

2. Zakonski zastupnik tužitelja na ročištu održanom kod ovog suda izjavio je da ostaje kod tužbe i tužbenog zahtjeva, te naveo da je u petitu tužbe došlo do očigledne omaške u pisanju na način da je na ime glavnice zatražen iznos od 2.003,07 eura, a iz stavka 1. činjeničnih navoda tužbe jasno je navedeno da se radi o iznosu 693,58 EUR plus 309,49 EUR, što daje zbir od 1.003,07 EUR, te ispravlja navedenu grešku tako da umjesto iznosa od 2.003,07 EUR ima pisati iznos od 1.003,07 EUR, a u ostalom dijelu tužbeni zahtjev ostaje neizmijenjen. Navodi da se radi o očiglednoj omašci u pisanju koja je na navedeni na ročištu ispravljena.

3. Dakle, tuženik iako uredno pozvan, nije pristupio na pripremno ročište kod ovoga suda do njegova zaključenja, a niti je podneskom osporio tužbeni zahtjev.

4. Zakonski zastupnik tužitelja predložio je da sud u ovoj pravnoj stvari donese presudu zbog izostanka.

5. Kako osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi,

a ove činjenice nisu u protivnosti s dokazima koje je sam tužitelj podnio, a ne postoje niti opće poznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi da dođe na ročište, to je po osnovu čl. 332 st. 1. ZPP odlučeno kao u izreci ( čl. 338 st. 5. ZPP).

6. Odluka o parničnom trošku temelji se na odredbi čl.154.st.1. ZPP.

6.1. Naloženo je tuženiku naknaditi tužitelju prouzročeni parnični trošak u ukupnom iznosu od 225,00 EUR, koji trošak se sastoji od troška zastupanja po punomoćniku odvjetniku za sastav tužbe (Tbr.7.t.1) 75 bodova, te za pristup na ročište kod suda dana 16. travnja 2026. 37,5 bodova, koji trošak je određen u skladu s Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika.

Osijek, 29. travnja 2026.

SUDAC  
Spomenka Rodić

#### UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ove presude zbog izostanka, dopuštena je žalba nadležnom Županijskom sudu. Žalba se podnosi putem ovog suda u roku od 15 dana od dana dostave ove presude. Za stranku koja je uredno obaviještena o ročištu za objavu presude rok za žalbu teče od dana objave presude, a za stranku koja nije uredno obaviještena o ročištu za objavu presude, rok teče od dana primitka pisanog otpravka presude.

Presuda zbog izostanka ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (čl. 353. ZPP-a).

#### DOSTAVITI:

1. zakonskom zastupniku tužitelja
2. tuženiku

Broj zapisa: **9-30887-56b3f**

Kontrolni broj: **028dd-d4993-47b08**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.